



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-1874/2021-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sutkinje Dubravke Vučetić kao predsjednice vijeća, sutkinje Štefice Bukvić, kao sutkinje izjaviteljice i članice vijeća i sutkinje Ljiljane Banac, kao članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Zdravka Huklek, OIB:36265600751, Ulica Tratinčica 11, 10360 Sesvete, rješavajući žalbu vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o., OIB:57509775367, iz Zagreba, Radnička cesta 41, kojeg zastupaju punomoćnici odvjetnici iz Odvjetničkog društva Hanžeković&partneri, Zagreb, Radnička cesta 22, podnesenu protiv zaključka i rješenja Općinskog suda u Sesvetama, Stalna služba u Sv. Ivanu Zelini, poslovni broj: 12 Sp-18/2021-6 od 18. svibnja 2021., na sjednici vijeća održanoj 22. srpnja 2021.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika odbija se kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Sesvetama, Stalna služba u Sv. Ivanu Zelini, poslovni broj: 12 Sp-18/2021-6 od 18. svibnja 2021.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja riješeno je:

„I. O t v a r a s e jednostavni postupak stečaja potrošača nad ZDRAVKO HUKLEK, OIB 36265600751, ULICA TRATINČICA 11, 10360 Sesvete.

II. Z a k l j u č u j e se jednostavni postupak stečaja potrošača nad potrošačem ZDRAVKO HUKLEK, OIB 36265600751, ULICA TRATINČICA 11, 10360 Sesvete.

III. Oslobađa se potrošač ZDRAVKO HUKLEK, OIB 36265600751, ULICA TRATINČICA 11, 10360 Sesvete, od preostalih obaveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-11691/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ROTIM JOZO, ZAGREB - vjerovnik B2 KAPITAL d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 57509775367 zaprimljena 04.10.2019., glavnica: 392,69 kn, kamata: 201,86 kn, trošak: 1.229,50 kn

2. osnova broj OVRV-20158/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JEŽEK MLADEN, ZAGREB - vjerovnik ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Ulica grada Vukovara 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 85584865987 zaprimljena 09.11.2020., glavnica: 408,33 kn, kamata: 98,20 kn, trošak: 613,75 kn

3. osnova broj UP/I-363-03/2018-10/07198, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD ZAGREB, ZAGREB - vjerovnik GRAD ZAGREB, Trg Stjepana Radića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 61817894937 zaprimljena 14.01.2020., glavnica: 478,80 kn, kamata: 140,77 kn, trošak: 200,00 kn

4. osnova broj POVRV-2237/16 IZ.NA, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, ZAGREB - vjerovnik SVEA EKONOMI d.o.o., Ulica Damira Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb, Hrvatska, OIB: 17863542417 zaprimljena 20.07.2020., glavnica: 665,00 kn, kamata: 631,08 kn, trošak: 1.207,50 kn

5. osnova broj OVRV-17620/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JEŽEK MLADEN, ZAGREB - vjerovnik ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Ulica grada Vukovara 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 85584865987 zaprimljena 07.03.2019., glavnica: 460,18 kn, kamata: 0,20 kn, trošak: 0,00 kn

6. osnova broj OVRV-56770/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JEŽEK MLADEN, ZAGREB - vjerovnik ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Ulica grada Vukovara 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 85584865987 zaprimljena 24.09.2019., glavnica: 543,89 kn, kamata: 153,25 kn, trošak: 613,75 kn

7. osnova broj POVRV-18132/12 IZ.NA., izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, ZAGREB - vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204 zaprimljena 29.07.2015., glavnica: 1.017,65 kn, kamata: 1.207,78 kn, trošak: 970,97 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

8. osnova broj OVR-285/14, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, ZAGREB - vjerovnik HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560 zaprimljena 12.03.2014., glavnica: 1.379,20 kn, kamata: 290,08 kn, trošak: 0,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

9. Osnova broj osnova broj UP/I-363-03/2018-10/07198, iznos 70,00 kn, Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje

10. Osnova broj osnova broj OVRV-20339/15, iznos 175,00 kn, Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje

11. Osnova broj osnova broj P-2921/15-2, iznos 175,00 kn, Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje

12. Osnova broj osnova broj POVRV-16150/15-4, iznos 175,00 kn, Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje

13. Osnova broj osnova broj POVRV-18132/12 IZ.NA., iznos 244,00 kn, Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje

14. Osnova broj osnova broj POVRV-428/12-3-1, iznos 175,00 kn, Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje

15. Osnova broj osnova broj POVRV-56/14, iznos 175,00 kn, Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje

16. Osnova broj osnova broj POVRV-56/14-1, iznos 175,00 kn, Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje3 Poslovni broj:12 Sp-18/2021-6

17. Osnova broj osnova POVRV-7015/15-03, iznos 175,00 kn, Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje."

1.1. Zaključkom suda prvog stupnja zaključeno je:

„Vrijednost potrošačevih pokretnina odnosno prava koji bi se mogli unovčiti kao stečajna masa, sud utvrđuje u iznosu od 0,00 kuna.“

2. Ovo rješenje, pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik B2 KAPITAL d.o.o. Zagreb zbog apsolutno bitnih povreda odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitujući pobijano rješenje i postupak koji mu je prethodio, ovaj sud je utvrdio da nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/058, 2/07, 84/08, 96/08,123/08, 57/11, 148/11 pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; u daljnjem tekstu: ZPP), na koje pazi po službenoj dužnosti prema čl. 365. st. 2. ZPP-a.

4.1. Nije osnovan ni žalbeni razlog iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a jer je pobijano rješenje razumljivo, sadrži razloge o odlučnim činjenicama, nema nedostataka zbog kojih se ne može ispitati te nema proturječnosti između onoga što se u razlozima rješenja navodi o sadržaju isprava i samih tih isprava.

5. Sud prvog stupnja je utvrdio da se potrošač nije očitovao o provođenju postupka pa se sukladno čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15, 67/18; u daljnjem tekstu: ZSP) smatra da je suglasan s provođenjem jednostavnog postupka stečaja potrošača.

6. Prema Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA, utvrđeno je da je potrošač na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača (koji se otvara donošenjem rješenja) u neprekidnoj blokadi 3445 dana, dakle dulje od tri godine, da je evidentirano šest neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 2.948,89 kn i dvije osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima u iznosu od 2.396,85 kn, s osnova glavnice, (čl. 79.a st. 2. i st. 3. ZSP-a).

7. U odnosu na žalbeni navod da u konkretnom slučaju nije ispunjen rok od tri godine u odnosu na neizvršenu osnovu za plaćanje vjerovnika, navodi se da je ispunjena pretpostavka za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača ako potrošač ima evidentiranu bilo koju u nizu neizvršenu osnovu za plaćanje u neprekinutom trajanju od tri godine. Nije bitan broj dana blokade po pojedinoj osnovi nego se ukupan broj dana blokade računa po svim osnovama.

7.1. Vrijeme blokade računa utvrđeno je prema podacima FINE koja je javnopravno tijelo koje sudu dostavlja podatke iz evidencije koju je ovlaštena voditi, a koje vrijeme blokade računa se ne utvrđuje po pojedinoj osnovi već po svim osnovama, i ti podaci su relevantni za sud.

8. Sud prvog stupnja je vrijednost imovine potrošača utvrdio prema čl. 79.f st. 2. ZSP-a pribavom podataka od FINA-e koja je ovlaštena pribavljati podatke o potrošačevoj imovini od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača, a prema OIB-u potrošača. Tako je utvrđena da je potrošač u posljednje tri godine odnosno u 2018., 2019., 2020. i 2021. primao plaću i neoporezive primitke; da ima tri blokirana transakcijska računa i zaštićeni račun na koji se isplaćuju novčana sredstva izuzeta od ovrhe prema odredbi čl. 173. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 73/17, i 131/20) i ne mogu se uvrstiti u stečajnu masu iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici. Također nije evidentirano da bi potrošač raspolagao imovinom i oštetio vjerovnika.

9. Sud prvog stupnja pravilno je utvrdio da su pretpostavke za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača kumulativno ispunjene te je pravilno primijenio odredbe čl. 79.g st. 1. i 4. ZSP-a prema kojima je odlučio o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača i oslobođenju potrošača od obveze po osnovu za plaćanje prema žalitelju.

10. Sukladno navedenom, žalbeni navodi vjerovnika ne dovode u sumnju zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja.

11. U odnosu na žalbene navode u kojima se vjerovnik poziva na pravno shvaćanje iz rješenja Općinskog suda u Gospiću (rješenje poslovni broj Sp-80/19) navodi se da ovaj drugostupanjski sud nije vezan za takvo pravno shvaćanje dok su odlukama ovoga suda broj GŽ-3535/2020 i GŽ-3045/2020 ukinute pobijane odluke zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka.

11.1. Točni su žalbeni navodi da je prilikom predlaganja i donošenja Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o stečaju potrošača („Narodne Novine“ broj 67/18) razmatrano načelo razmjernosti sadržano u čl. 16. Ustava, time da je u odnosu na dio zakona kojim se uvodi jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača ocijenjeno da se radi o zakonitom miješanju države u imovinska prava adresata, kao i da postoji legitiman cilj za to, dok je zakonska odredba čl. 79.a st. 2. alineja druga jasna.

12. Slijedom iznesenog, odlučeno je kao u izreci temeljem odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a.

Osijek, 22. srpnja 2021.

Predsjednica vijeća
Dubravka Vučetić

Broj zapisa: **eb2fe-23e3f**

Kontrolni broj: **0250a-b5f23-49226**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DUBRAVKA VUČETIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.